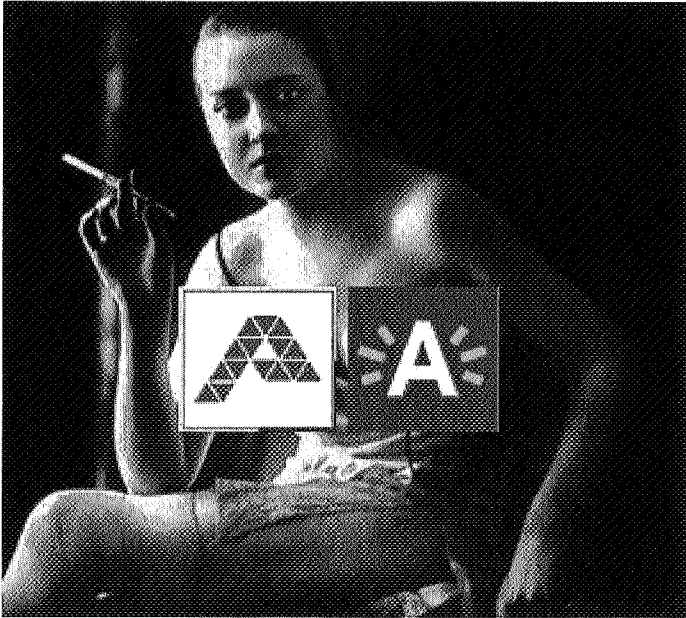


BoonBerichten

Mededelingen en berichten van het Louis Paul Boon Genootschap
Verschijnen naar hartelust – Nummer 43, februari 2008



Ophef over Fenomenale Feminatheek

HET SPOOK VAN DE CENSUUR

Het Louis Paul Boon Genootschap mag eigenlijk blij zijn met de rel, die is ontstaan na het verbod, dat de tentoonstelling van de Fenomenale Feminatheek van Boon in het Fotomuseum van Antwerpen heeft getroffen. Het Genootschap streeft er immers naar de publieke aandacht voor het oeuvre van deze schrijver levendig te houden. En een dergelijke rel maakt meer publiciteit voor het werk van Boon dan tien doorwrochte, diepzinnige essays over zijn romans.

Meer dan een halve eeuw nadat Boon zijn eerste romans publiceerde en hiervoor in de pers werd uitgescholden voor een *vuilbaard* en een *miserabilist*, een auteur wiens boeken zouden moeten verboden worden en zelfs vernietigd, wordt nu weer één van zijn werken verboden. En dit precies op het moment waarop dit in een nieuw deel van zijn *Verzameld Werk* zal onder de aandacht gebracht worden.

De beslissing van Ludo Helsen is dom en hopeloos achterlijk. Deze ambtenaar van de Provincie Antwerpen zet de klok meer dan veertig jaar terug, toen Vlaanderen werd getroffen door een plaag van censuurmaatregelen, waarbij Hugo Claus voor de rechter werd gedaagd voor zijn toneelstuk *Masscheroen* en de roman *Gangreen 1* van Jef Geeraerts, die net was bekroond met de Driejaarlijkse Staatsprijs voor literatuur, uit de boekhandels werden verwijderd als een obscene geschrift. Deze Helsen lijkt wel een reïncarnatie van de toenmalige minister Vranckx van Justitie.

Onze nieuwe censor verklaart dat de Fenomenale Feminatheek van Boon geen artistieke waarde heeft. Hij voegt er nog ad rem aan toe: "Ik ben niet tegen bloot, maar het moet een meerwaarde hebben."

Hiermee bewijst deze censor dat hij niets heeft begrepen van het werk dat hij wil verbieden. Niemand heeft ooit verklaard dat de Fenomenale Feminatheek een belangrijk kunstwerk is, maar het is een belangrijk document omdat het een aantal obsessies van Boon blootlegt, die de stuwkracht vormden van zijn schrijverschap.

Deze Feminatheek is inderdaad onlosmakelijk verbonden met het literaire oeuvre van Boon. Deze fotocollectie is zo typisch voor Boon dat zij duidelijk maakt waarom deze auteur romans als *Menuet*, *Het nieuwe onkruid*, *De meisjes van Jesses*, *De paradijsvogel*, *Een zomerdagdroom* en natuurlijk *Mieke Maaïke* heeft geschreven.

Deze fotocollectie heeft ook niets te maken met pornografie. Zij bevat immers slechts passief poserende schaars geklede, half blote of poedelnaakte dames en meisjes, zoals die een halve eeuw of nog langer geleden werden gefotografeerd. Eigenlijk zijn deze foto's reeds hopeloos verouderd.

De jeugd, die onze censor wil beschermen, krijgt dagelijks op de televisie veel hardere beelden te zien. En wie laat genoeg opblijft kan op het kleine scherm getuige zijn van alle mogelijke houdingen en variaties van het actieve seksleven. Zal deze Ludo Helsen nu ook de televisietoestellen in de huiskamers verbieden voor gezinnen met kinderen?

Heel pienter stelt de censor vast dat er ook kindvrouwtjes in de collectie voorkomen. Wil hij dan ook de roman *Lolita* van Vladimir Nabokov en de film, gerealiseerd naar dit boek, opnieuw verbieden? Back to the Sixties?

De Antwerpse burgemeester Janssens blijft schuld bewust zwijgen. Had hij niet zelf enkele dagen voordien de playmates uit de brandweerkazerne laten verwijderen?

Antwerpenaars staan bekend als mensen met veel pretentie, die neerkijken op de rest van Vlaanderen. Zij beschouwen hun stad als de culturele hoofdstad van Vlaanderen. In Gent heeft men onmiddellijk gereageerd en beslist in april een deel van de Fenomenale Feminatheek tentoon te stellen. Gent heeft hiermee andermaal bewezen dat zij de echte culturele hoofdstad van Vlaanderen is.

Willem M. Roggeman
Voorzitter Louis Paul Boon Genootschap

LAWINE

Tussen 30 januari en 6 februari kwam er een lawine van reacties los in kranten en op tv die allen, in alle toonaarden, negatief oordeelden over de ingreep van de Antwerpse deputé Ludo Helsen. Het leek erop dat hij met zijn persoonlijk besluit heel alleen tot zwart schaap werd bevorderd. Daarbij bleef een beetje onderbelicht het aandeel van de directeur van het Fotomuseum in de finale besluitvorming.

Maar op 6 februari werd opeens duidelijk dat Helsen collegiaal had gehandeld, het besluit bleek te zijn genomen door de volledige deputatie. Daar wilde men dus aanvankelijk niet voor uitkomen en gaf er de voorkeur aan Helsen de woestijn in te sturen. Hieronder geven wij een keuze uit de vele reacties.

- Eric Bracke van Knack meldde op 30 januari: "Boons blote madammen niet in museum"
- Dagblad De Morgen kopt op 31 januari: "Antwerpen schrapt expo foto's Boon"
- VRT Nieuws van 31 januari laat de spreker zeggen:
 - "Feminatreek van Boon niet in Antwerpen"
 - NRC Handelsblad van 31 januari neemt in weblog boeken op: "Feminatreek Louis Paul Boon is Antwerpen niet artistiek genoeg"
 - Antwerpen Apart (www.antwerpenapart.be), nieuws uit de provincie Antwerpen blogt Sascha Luyckx: "De obscene plaatjes van Louis Paul Boon of who the fuck is Ludo Helsen"
 - In het Algemeen Dagblad (Amsterdam) schrijft Frans Boogaard op 1 februari: "Preuts Antwerpen verbiedt collectie"
 - Het Nederlandse NOS Journaal heeft op 1 februari een nieuwsitem onder de aankondiging: "Antwerpen verbiedt Boons naakte vrouwen"
 - In het Eindhovens Dagblad schrijft een ongenoemde journalist op 2 februari: "Boontje doet weer eens van zich spreken..." (met daarin ook nog en passant het verhaal dat Boon veertig jaar gelden voor het eerst en laatst onder kommervolle omstandigheden Eindhoven bezocht).
 - In de blogspot Den Aardbol op zondag 3 februari wordt onder de kop "Fenomenale Feminatreek in Lede al verboden in 1986" door rapporteur omstandig verslag gedaan van de politie-inval bij de opening indertijd die oorspronkelijk was goedgekeurd (sic!).

- Indymedia.be, een netwerk van onafhankelijke journalisten, schrijft Koen Calliauw op de webstek: "L. P. Boon: 'Het meisje in de straat...'", een boutade.
- Op 5 februari interviewt Oetze Eilander van Radio Nederland Wereldomroep de voorzitter van het Genootschap, Willem M. Roggeman: "Vieze plaatjes of een interessante verzameling?" Na te luisteren via www.wereldomroep.nl/actua/cultuur/
- Op 5 februari stuurt De Arbeiderspers een persbericht uit: "Fenomenale Feminatreek van Louis Paul te gewaagd" en laat tegelijkertijd weten dat in april een nieuwe band van het verzameld werk uitkomt: Het erotische / pornografische werk. In het vooruitzicht wordt gesteld dat de band een zeer groot deel van de geweigerde foto's zal tonen – in kleur!
- In het dagblad De Morgen van 6 februari: "De foto's die de provincie Antwerpen verbodt", waarna een twintigtal fotootjes van de 22.400.
- Karl van den Broeck schrijft in de Knack van 6 februari: "SP.A en Open VLD keurden annulatie Boon-expo mee goed" Weg schaamlap voor het politieke establishment: demasqué

HET LEVEN DER ONDINEKES

Tenslotte schrijft Tom Van Imschoot in de boekenbijlage van De Standaard van 8 februari een bijzonder interessant essay onder de titel: Het leven der ondinekes – Louis Paul Boon en zijn fenomenale feminateek. *Leve de ondinekes*

Colofon

BoonBerichten

Bestuur:

Willem M. Roggeman (voorzitter) Wim Dijkstra en Luc Geeroms (ondervoorzitters), André Dumont en John Jacobs, (secretarissen), Freddy Van Hollebeke (penningmeester), Geert Goeman (lid), Gert Jan de Bruijn (waarnemend lid)

Secretariaat België:

John Jacobs, Martelarenstraat 143, 1800 Peutie
02 2512291 – jpgjacobs@skynet.be

Secretariaat Nederland:

André Dumont, Groenestraat 114, 6531 HT Nijmegen
024 3565019 – mail@lpboon.net

Bankrekening België: 068-2004947-81 L.P.Boon Genootschap,
Oude Vismarkt 13, 9300 Aalst.

Bankrekening Nederland: giro 5685885 L.P.Boon Genootschap,
Nijmegen

Meer over Louis Paul Boon op de website www.lpboon.net